

участием специалиста в области компьютерной техники.

При обнаружении на месте обыска сложных систем гидропонных установок целесообразна фиксация мест и предметов изъятия с составлением схемы обнаружения и расположения изымаемого оборудования, а также фото- или видеофиксация работы как оборудования в целом, так и его отдельных компонентов, с указанием схемы подключения каждого элемента в общей схеме. В таких случаях также необходимо привлекать специалиста в соответствующей области для правильного документирования и описания изымаемого оборудования.

Кроме того, согласно п. 1 ч. 2 ст. 82 УПК РФ, фото- или видеофиксация проводится в отношении предметов, которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле, после чего они по возможности опечатываются и хранятся в месте, указан-

ном дознавателем, следователем. К материалам уголовного дела приобщается документ о месте нахождения такого вещественного доказательства.

Одновременно с обысками помещений, где происходит культивирование, необходимо также осуществлять обыски автотранспортных средств и личный обыск лиц, подозреваемых в совершении указанных преступлений, для обнаружения предметов и веществ, имеющих отношение к расследуемому преступлению.

Своевременное изъятие подобных документов способствует скорейшему установлению обстоятельств совершения преступных деяний, допросу лиц, занимающихся незаконным культивированием наркосодержащих растений, назначению дактилоскопической, почерковедческой, компьютерной и других экспертиз, а также фиксации и закреплению доказательств виновности лиц, совершивших преступление.

Минисламов М. Н.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Некоторые особенности тактики допроса подозреваемых (обвиняемых), занимающихся сбытом наркотических средств посредством сети Интернет

Согласно данным МВД России, в 2019 г. зарегистрированы более 294 тысяч преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что почти на 70% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Половина таких преступлений совершаются с использованием сети Интернет, а более трети – средств мобильной связи.¹

Эффективность уголовного преследования, в том числе и по делам о преступлениях, связанных со сбытом наркотических средств посредством сети Интернет, во многом зависит от законодательной регламентации и практики производства процессуальных действий, направленных на собирание и исследование доказательств по уголовному делу, одним из которых

является допрос подозреваемого (обвиняемого). Показания обвиняемых (подозреваемых) незаменимы с точки зрения установления структуры, численного и персонального состава преступной группы (сообщества), ее иерархии, распределения ролей между участниками.

Выбор универсальной тактики допроса указанных лиц напрямую связан со сложившейся следственной ситуацией, особенностями личности участников преступной структуры, социально-психологическими факторами их взаимодействия. Грамотное и эффективное производство допроса подозреваемого невозможно без применения тактических приемов, разработанных криминалистической наукой и судебно-следственной практикой.

¹ URL: <https://мвд.рф/reports/item/19412450/> (дата обращения: 28.01.2020).

На возможности следователя добиваться поставленных целей допроса подозреваемых и обвиняемых по делам, связанным со сбытом наркотических средств посредством сети Интернет, оказывают существенное влияние такие факторы, как:

- внутренние противоречия, вызванные личными взаимоотношениями членами преступной группы, неравенством при распределении доходов от наркобизнеса;

- конфликты, возникающие в процессе самого расследования уголовного дела вследствие избрания участникам организованной преступной группы разных мер пресечения, конкуренции в определении роли того или иного участника в преступной группе, различий в позициях участников, занятых в процессе предварительного следствия;

- возможность дезориентации отдельных участников преступной группы относительно сведений, полученных от соучастников;

- возможность проверить правдивость тех или иных показаний путем сопоставления результатов допроса нескольких лиц;

- возможность (невозможность) использования при допросе имеющихся оперативно-розыскных данных на выявленную преступную группу (организацию)¹.

Стоит отметить, что на допрос подозреваемых (обвиняемых) оказывают влияние такие факторы, как:

- наличие договоренности между членами преступной группы о противодействии органам расследования как до задержания, так и после разоблачения. Стоит отметить, что большинство членов преступных групп по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств посредством сети Интернет, заранее имеют инструкцию о поведении на допросе, подкрепленную зачастую обещаниями отдельным лицам финансирования защитников или поддержку членов семей;

- возможность координации согласованных показаний участников преступной структуры посредством защитников;

- активное и зачастую противозаконное противодействие защитников или не

выявленных соучастников преступной группы расследованию уголовного дела (запугивание, шантаж свидетелей и иных участников уголовного процесса).

Как правило, допросы участников организованной преступной группы проходят в условиях конфликтной ситуации, обусловленной дачей ложных показаний, отрицанием причастности к сбыту наркотических средств, сокрытием криминальных связей, отсутствием доказательств, подтверждающих использование преступниками интернет-пространства, так как те умело прячут следы при использовании интернет-ресурсов.

Зачастую обвиняемые отказываются давать показания по существу, кроме различных заявлений о нарушении их процессуальных и конституционных прав, предоставляя тем самым возможность защитникам попытаться исключить в стадии предварительного расследования как можно больше доказательств в связи с «нарушениями закона»; защитники направляют многочисленные жалобы и ходатайства в судебные инстанции, стремятся через средства массовой информации создать благоприятное общественное мнение о виновных или, наоборот, сформировать неверную оценку якобы неквалифицированных и предвзятых действий со стороны следствия.

В целях изобличения допрашиваемых во лжи, в попытках утаить, скрыть или исказить истину необходимо прибегать к тактическим приемам, которые могут применяться как комплексно (в качестве тактической комбинации), так и порознь. Среди наиболее действенных приемов можно выделить предъявление уличающих доказательств. В качестве таковых могут быть использованы показания соучастников и свидетелей, результаты оперативно-розыскных мероприятий (контроля и записи переговоров, наблюдения), следственных действий. Другим эффективным тактическим приемом выступает демонстрация заключений судебных экспертиз (компьютерно-технической, фоноскопической, видео-технической). Допра-

¹ Баяхчев В.Г. Расследование преступлений, связанных с изготовлением и распространением синтетических наркотических средств организованными группами. М., 1995.

шиваемым объясняется, какие уличающие их обстоятельства могут быть установлены экспертным путем, почему их нельзя будет опровергнуть, как результаты экспертиз будут использованы для опровержения избранной ими позиции. Кроме того, следователь для пресечения противодействия со стороны членов организованной преступной группы путем лжесвидетельства должен активно использовать не только тактические приемы, но и сочетать их с тактическими комбинациями.

В случае одновременного задержания сразу нескольких участников организованной преступной группы (организации) перед следователем возникает задача, связанная с правильным определением очередности допроса участников. При этом необходимо учитывать:

– личность задержанных, их психические свойства, наличие судимости (предпочтение отдается участнику, не имеющему преступного опыта);

– наличие доказательств участия задержанных в организованной преступной деятельности (в большей степени это относится к задержанным с поличным – чем очевиднее вина допрашиваемого, тем больше оснований ожидать от него правдивых показаний);

– роль подозреваемых в организованной преступной группе (чаще правдивые показания дают второстепенные участники группы);

– данные о том, что кто-то из задержанных занимает в группе положение оппозиционера, противопоставляет себя ее организатору и другим соучастникам.

Как правило, в первую очередь допрашиваются лица, раскаивающиеся в совершении преступления, склонные к объективному изложению фактов, впервые совершившие преступление. При допросах той незначительной части подозреваемых и обвиняемых, которые соглашаются давать правдивые показания, необходимо отражать все обстоятельства, подлежащие установлению¹. Правильнее будет построить его таким образом, чтобы допрашиваемый в хронологической последователь-

ности подробно рассказал об определенном временном отрезке своей жизни, включающем период, когда было совершено преступление.

Так, помимо выяснения обстоятельств, относящихся непосредственно к сбыту наркотических средств посредством сети Интернет, необходимо получить от допрашиваемых по возможности достоверную информацию о времени формирования и функционирования криминальной группы; ее составе и распределении ролей между членами, руководящем ядре и лидере, где и как он сам попал в организованную преступную группу, какие платежные системы использовали, на каких интернет-площадках работал магазин.

Кроме того, в ходе допроса подозреваемых (обвиняемых), сотрудничающих со следствием, необходимо выяснять сведения относительно совершения смежных или сопутствующих незаконному обороту наркотиков преступлений (легализация денежных средств), наличия межрегиональных (международных) связей, возможностей использования коррумпированных связей в правоохранительных органах.

Ограничение работы по раскрытию преступной деятельности наркообъединения рамками одного района (региона) препятствует установлению и изобличению всех лиц, участвующих в сбыте наркотических средств посредством сети Интернет. Одна из главных особенностей расследования дел данной категории состоит в том, чтобы при допросе следователь не ограничивался раскрытием дела в рамках одного района (региона), а направлял допрос так, чтобы можно было установить членов преступной группы, действующих и в других регионах страны, а также международные связи.

Рассмотренные тактические аспекты допроса подозреваемого ввиду разнообразия обстоятельств происшествия не исчерпывают специфики расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств посредством сети Интернет. Важно учитывать, что подозреваемый в сбыте наркотических средств посредством сети Интернет обла-

¹ Денисов Ю.М. Предупреждение и раскрытие незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических средств / Ю.М. Денисов. Караганда, 1990. С. 54.

дает наиболее полной информацией об обстоятельствах его совершения, в связи с чем его показания имеют огромное значение для всестороннего, объективного и полного исследования обстоятельств дела, проверки возможных версий совершен-

ного преступления, позволяют защищать права и законные интересы подозреваемого, могут использоваться для обоснования принимаемых процессуальных решений.

Манянин П.А.,

кандидат филологических наук,
Экспертно-криминалистический центр
Главного управления МВД России по Алтайскому краю (г. Барнаул)

Коряковцев А.В.,

кандидат филологических наук,
Экспертно-криминалистический центр
Главного управления МВД России по Алтайскому краю (г. Барнаул)

О возможностях судебной лингвистической экспертизы при установлении ролей и функций наркопреступников

В настоящее время одним из источников доказательственной информации по делам, связанным со сбытом наркотических веществ, совершенным бесконтактным способом, являются материалы переписки в мессенджерах.

Корректно (то есть своевременно, качественно и в полном объеме) изъятые и зафиксированные тексты переписки являются, во-первых, носителями информации о лицах, принимающих участие в общении, для чего организуется проведение идентификационных экспертиз – фоноскопической по голосовым сообщениям, автороведческой по печатным (набранным) текстам. Во-вторых, содержательная сторона сообщений является источником сведений о зафиксированных событиях и ситуациях, имевших место при тех или иных обстоятельствах с определенным составом участников, между которыми распределены конкретные роли и функции. При этом, как правило, в текстах переписки может содержаться подробная информация о значительной части всего цикла оборота

наркотиков (получение, перевозка, хранение, фасовка, формирование «закладок» и пр.).

Лингвистический анализ интернет-переписки позволяет не только зафиксировать и описать стадии подготовки, планирования и совершения наркопреступлений, но и исследовать речевое поведение участников преступной деятельности с целью выявления устойчивости и наличия иерархии в группе, в том числе выявить ее лидера¹. Результаты лингвистической экспертизы могут быть использованы для определения того, как выстроена структура функциональных отношений внутри группы, как распределены роли между ее участниками².

Так, в 2019 г. в рамках расследования уголовного дела в отношении членов организованной группы лиц в производство экспертов-лингвистов ЭКЦ ГУ МВД России по Алтайскому краю поступила судебная лингвистическая экспертиза по факту бесконтактного сбыта наркотических средств. Перед экспертами был поставлен

¹ Галяшина Е.И. Использование результатов судебной лингвистической экспертизы телефонных и иных переговоров в целях выявления организатора или руководителя организованного преступного сообщества // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 1. С. 25-31.

² Балаш М.А., Коряковцев А.В. Практика использования лингвистической экспертизы при доказывании совершения наркопреступлений группой лиц // Юрислингвистика. 2012. № 1(12). С. 111-116.